MINISTER'S REPORTS

HOME | SEARCH | HELP | FRANÇAIS | COMMENTS

# Ethos and Values in the Canadian Forces

## Table of Contents

Introduction

Changing Society, Changing World

Why a Statement of Ethos Today?

The Essence of Canada in the Canadian Forces

The Canadian Forces in Canada - Service to Canadians

Leadership

Culture and Values

The Canadian Forces Group on Ethos and Values



© Minister of Public Works and Government Services Canada

National Defence Défense nationale

Canada

# Introduction

April 12, 1997 will mark the 80th anniversary of an event that helped to forge our nation - the Canadian victory at Vimy Ridge, a battle that has been described as "one of the most complete and decisive engagements of the Great War and the greatest allied victory up to that time". During a few days in April, 1917, 20,000 soldiers of the First Canadian Corps, fighting together for the first time as a separate unit, succeeded where, despite repeated efforts, their British and French counterparts had failed. The Canadians captured Vimy Ridge at a cost of 3,600 killed and more than 7,000 wounded. Their victory was commemorated by the gift from the French Government of 250 acres of land at Vimy on which was later erected the massive and inspiring Vimy Memorial.

The battle of Vimy Ridge offers many lessons to Canadians about their country and what it stands for. It also reveals much about Canadians who serve their country in uniform - who they are and what they believe in.

Canadian troops died at Vimy, as they have died elsewhere in the service of Canada, because they felt it was their duty to serve their country in time of war. They captured Vimy Ridge by virtue of their courage, skill and tenacity on the battlefield, and the quality of their leadership. They won a victory because of careful planning and meticulous training. Perhaps most importantly, they succeeded at Vimy because of the typically *Canadian* qualities which they exhibited on the Western Front.

For one thing, the Canadian troops were there as volunteers. Unlike the soldiers of the other allied powers, they had been fully briefed on their objective; each man knew the battle plan; each was equipped with a map to guide him in making decisions about what to do and where to go on the battlefield; each soldier entered the battle equipped with the trust and respect of his officers, and each officer carried the trust and respect of his men.

In short, the battle of Vimy Ridge was won in large part because of the distinctive character and spirit - the *ethos* - of the Canadian soldier. In fact, the same qualities of respect for the individual, resourcefulness, judgment and self-discipline that brought victory at Vimy have characterized the conduct of Canadians in uniform for more than 100 years. They could be seen in the conduct of Navy personnel in the Battle of the Atlantic, and the Air Force in the Battle of Britain. And those qualities have shown themselves in Canada's participation in a wide range of military operations around the globe ever since, including our distinguished record in peacekeeping.

To the Canadian serviceman or woman today, this Canadian military *ethos* is as obvious and distinctive as the uniforms they wear. It is what really distinguishes them as *Canadian* soldiers or sailors or airmen and airwomen.

This paper addresses the issue of the military ethos in Canada today -- the *purpose, culture* and *values* that define the Canadian Forces as an organization and as a community. It is about what the men and women of the Canadian Forces think their job is, why they do it, and what is required of them to do it well. The paper tries to situate the Canadian Forces within Canadian society in a way that will help both military personnel and the Canadian public see Canada's armed forces more clearly. In that way, Canadians will have a better idea of what they can expect from the men and women who wear a military uniform in the service of Canada.

Back to Table of Contents

# Changing Society, Changing World

The armed forces comprise a distinct community within any democratic society. In Canada, each of the three services has its particular characteristics and history, but all three also have much in common. Members of each service are proud of their unique contribution to the nation and feel a strong sense of professional accomplishment in serving Canada, whether at home or abroad.

We have spoken of Canada's remarkable contribution to the allied cause in World War One. The same spirit of citizen involvement and sacrifice characterized Canada's engagement in the Second World War. Yet attitudes and circumstances changed quickly after 1945. The three services themselves were again dramatically reduced in size and were relatively isolated from Canadian society. Most army and air force bases were located away from major population centres and many Canadian Forces personnel were stationed in Europe.

Participation in the UN effort in Korea briefly rekindled a sense of national purpose and support for the military, but overall the 1950s and particularly the 1960s represented a difficult period of adjustment to the new realities of the Cold War. Canada's growing prosperity at this time also drew attention away from our military roles. Moreover, although Viet Nam was not our war, the turmoil and disillusionment that gripped the United States during that period eroded support for the military even in Canada.

Throughout much of the post-war period, and notwithstanding the stresses of unification, the ethos of the Canadian Forces was sustained by:

- reliance on the core values and culture of each of the three service elements, and
- the clarity of a common strategic mission and raison d'être, namely dealing with the threat posed by the Soviet Union.

Over the past ten years or so, the pace and impact of change - both in the world and in Canada - have increased dramatically. The fall of the Berlin Wall in 1989, withdrawal of our stationed forces from Europe in 1992, and all the turbulent changes of a modern information society, have left the Canadian Forces too often in a reactive mode and hard-pressed to adapt to new realities. The impact of the *Charter of Rights and Freedoms*, the combat employment of women, the downsizing of the Forces, the assumption of more and more non-traditional or non-combat roles and tasks - all these factors have challenged the fundamental beliefs of many members of the Forces and left them asking what values and assumptions they can count on to guide them in the future. Yet in this changing and much more uncertain environment, the military's fundamental task remains the same - to protect and defend the security of Canada.

Back to Table of Contents

# Why a Statement of Ethos Today?

Today, the traditional isolation of the Canadian Forces from the realities and pressures of civil society has ended. Many people, both inside and outside the Forces, are questioning the purpose of the Canadian military and its relevance in a contemporary Canada that is going through major changes, and in an

international arena where the rules and the players are not the same as in the past.

Despite increasing operational demands, the Canadian Forces are being challenged to re-define themselves in an atmosphere of downsizing, budget-cutting and reorganization. They face daily scrutiny in the media over the conduct of some military personnel in Somalia. And in a broader sense, they must accept that the culture and values that have been so important in the past may no longer be appropriate, relevant or even acceptable. To an unprecedented extent, Canadians are now questioning the behaviour, Standards and leadership of their armed forces.

Military leadership is under scrutiny from within the Canadian Forces as well. Some officers and senior non-commissioned members are concerned about what they regard as "civilianisation" of the Forces, with a specific focus on the structure and operations of National Defence Headquarters. This view is supported in a highly public way by some retired personnel concerned about what they regard as the loss of traditional military culture and values in the Forces. There is considerable nostalgia for "the good old days".

In short, the purpose, culture and values of the Canadian Forces have been under stress for some time. There is a need today to *re-examine*, *re-define* and then *re-affirm* the ethos of the Canadian Forces so that the men and women of the Forces can have solid ground on which to base their conduct and their expectations of one another. In this process, we must start first with the realities and the values of Canada.

Back to Table of Contents

## The Essence of Canada in the Canadian Forces

The purpose and character of the Canadian Forces, and their place in Canada, are determined by some fundamental facts about our country and its place in the world.

First, *Canada is not, nor has it ever been, a military power.* Our geography, our history and our relatively small population have allowed us to build our country and define our national identity largely through peaceful means. We have never fought a civil war. Not since 1812 have we faced a military threat on our borders. With the end of the Cold War, we have no adversaries on a geopolitical scale. Of all the countries in the world, we appear to be among the least likely to need military forces to protect our immediate security or to pursue our national interests abroad.

Yet Canada's relatively peaceful past is also a history of military engagement in the defence of freedom in two world wars, the Korean conflict and almost every UN peacekeeping mission since 1956. It is a history of commitment to collective security in NATO and NORAD, and to the preservation of a peaceful and just international system. It is a history of personal sacrifice by the more than 100,000 Canadians in uniform who have given their lives in the service of their country, including over 100 deaths in peacekeeping. It is a history of remarkable courage that has been recognized by 93 Victoria Crosses and other wartime decorations, and countless awards for acts of bravery in peacetime.

Second, *Canadians are not a militaristic people.* Typically, they celebrate civic virtues and civilian accomplishments, not battles won or military heroes -- although our history shows that when Canadians commit themselves to war, they commit themselves fully and acquit themselves with great distinction. The lavish military parades and the emotional attachment to the military as an "arm of the state" that one

finds in some other countries are simply not part of our tradition. The young men and women who join the Canadian Forces today need to understand this, and the ethos of our military must reflect this reality.

Third, *when Canada acts in the world, it usually acts in concert with others*. Unlike many of our allies and friends, we rarely have occasion to use the instruments of the state directly and unilaterally in pursuit of our national interests. In part, this is because we have long recognized that our interests are closely tied to the interests of the larger world community. But it is also because we know that the best way to preserve and protect our interests is by working together with our allies and friends in NATO or the UN. That is how we can magnify our influence and make the greatest contribution to the common good.

In military terms, this means we must regard our national security in part through the lens of global security. Our servicemen and women are trained and equipped not just to defend Canada but to fight with allied partners in defence of the interests of the western community of which we are an important member. In other words, Canadian servicemen and women are trained from the outset to be team players, working side by side with their alliance partners. This helps to explain why they are good at it.

These facts - just like our immense geography and regional diversity, our two languages and our multicultural population, our northern climate -- are part of the Canadian reality in which the ethos of the Canadian Forces must be grounded. Canadians expect that Canadian Forces personnel will be representative of the country they serve and that they will be guided in their conduct by the values which Canadians themselves hold dear - respect for people, decency, fairness and respect for the rule of law. The public expects our servicemen and women to live up to the highest Standards that Canadians set for themselves, including Standards of conduct, fitness, dress and deportment.

Canadians expect that their servicemen and women will be trained and led by officers of integrity who are committed to excellence. Canadians want their soldiers, sailors and airmen and airwomen to be good at what they do, whether the task is peacekeeping in Haiti, airlifting supplies into Sarajevo or enforcing a multi-national naval embargo in the Adriatic Sea. They want to see them properly equipped for the tasks which they are given.

For their part, members of the Canadian Forces understand that their role as servants of Canada and their mission as military personnel is determined by the Government of Canada. They know that their function and indeed their every action is governed by the rule of law. All members know that they are accountable to their superiors up the chain of command that runs ultimately to the Minister of National Defence and the Government of Canada. These principles of military accountability within our democratic system of government are not new. They are fundamental to the place of the Canadian Forces within Canadian society. They are therefore fundamental to the Canadian military ethos.

We have defined ethos as "a distinctive purpose, culture and values". At this time, it is worth examining some of those concepts more closely, in order to test their relevance to the society we live in and to the issues Canadians face today.

Back to Table of Contents

## The Canadian Forces in Canada - Service to Canadians

The concept of "service" is central to the ethos of the Canadian Forces - we speak of "service to the country", the three "armed services", "servicemen and women". Members of the Canadian Forces see

their career very much as an opportunity, and indeed an obligation, to *serve*. The very concept of a volunteer armed forces is based on the premise that Canadians will be willing to serve their country in combat, and that the benefits of voluntary service will be seen in the professionalism and skill of Canadian Forces personnel.

The Canadian Forces have a unique capacity to serve Canada and Canadians. First and foremost, they must be capable of conducting military operations in defence of Canada. That is the basic function of any armed forces. Numbering some 90,000 regular force and reserve personnel, and working closely with the 20,000 civilian members of the Department of National Defence, the Canadian Forces can muster almost every occupation that can be found in the modern economy. This also makes them uniquely skilled and equipped to take on virtually any task that could be set by government, whether that means responding to a natural disaster, or surveying Canada's vast territory by air and sea, or carrying out jobs that could be done by no other organization in this country.

To put it another way, the Canadian Forces are a unique asset in the service of Canada. They are a combat-capable, multi-purpose, multi-skilled organization whose capability depends on four things above all:

- quality of people
- quality of leadership
- quality of equipment, and
- quality of training

Members of the Forces recognize that the first two of these critical factors are entirely within their control. This is what makes the current process of self-examination and public criticism so painful for the organization and its members. They also know that the Canadian people and their government will only be prepared to pay the costs of modern equipment and training if they can see the requisite *quality* and relevance in the institution to which they are entrusting these expensive resources. In fact, this is really the basic contract between the people and their armed forces in any democratic society - "we, the Canadian people, will trust and support you, the Canadian Forces, only if we can see that you *deserve* our support".

Back to Table of Contents

# Leadership

When people speak of leadership in the armed forces, too often they think only of the officer corps. Yet in the Canadian Forces, almost everyone occupies a leadership position of one sort or another, and every individual is required to exercise leadership in carrying out his or her duties. This is only to be expected in a highly-technical, complex organization where good management depends on good leadership. What it also means is that the *qualities* that Canadians expect to find in leaders need to be present at every level of the Canadian Forces - qualities such as loyalty, integrity, initiative, good judgment, responsibility, fairness and compassion.

By striving to meet the expectations of Canadians, members of the Canadian Forces are at the same time trying to meet the expectations of their fellow soldiers, sailors and airmen and airwomen, both above and below them in the military hierarchy. Leadership carries responsibilities and those responsibilities are shared by all Canadian Forces personnel.

Back to Table of Contents

# Culture and Values

We have talked about how the ethos of the Canadian Forces must be firmly rooted in the culture and values of Canadians. Yet we must not forget that the profession of arms has always had its distinctive features and has always placed special reliance on values such as *duty, courage, discipline, dedication, teamwork* and *honour,* without which no military organization can be effective. While these values will always occupy a central place in the ethos of the Canadian Forces, they are not unique to a military organization. Indeed, it is their relevance to the wider Canadian society that makes military personnel such good citizens, and retired personnel such valued employees of civilian organizations.

Indeed, there will be many occasions when the rigours of military service, the risks and the sacrifices, can only be justified and explained by attachment to these traditional values. It is not just the love of adventure or modest extra pay that takes a serviceman or woman away from their family in Canada for a six-month tour of operational duty in Bosnia or the Red Sea. It is, to a very large extent, a sense of *duty* - the readiness to do what is right in the service of one's country, knowing that both personal and family interests must often take second place.

It takes *courage* to clear mines in Bosnia or Cambodia; it takes courage to leap from a search and rescue helicopter into the freezing Atlantic - there is no other way to describe it. But the men and women who engage in these and similar duties are not foolhardy. Like their fellow servicemen and women, they are prepared to take on dangerous tasks because they feel it is their duty to do so. It is part of their job, one for which they are trained, and one whose purpose can be best explained by a personal commitment to serve Canada and Canadians.

*Discipline* is another "traditional" military virtue. But the discipline of a professional military organization today is more a matter of *self*-discipline than anything else. Its purpose is not blind obedience, but rather to generate in each person the capacity to exercise good judgement and to respond as a member of a team. The discipline of the parade square may seem archaic to the outsider, but it continues to have great value as a learning device for men and women who must be ready and able to work effectively with others under arduous conditions.

Finally, *honour* - the value that can seem so elusive when a military organization finds itself under critical scrutiny. Honour is the sense of personal and institutional pride that accompanies dignity of purpose. In the armed forces, it encompasses the pride and dignity of the regiment, the squadron, the ship and the branch or corps. In a democratic society, there can be no more dignified purpose than being ready to give your life for the protection of your country and the values it represents. And that is precisely the vocation of the men and women of the Canadian Forces. Honour is not an exclusively military virtue, but it is one that the members of the Canadian Forces can claim as theirs because their purpose *is* a noble one, and one that Canadians can respect and admire. A sense of honour is what sustains a military organization even when the going is rough. It serves as a guide to conduct and a standard by which future members of the organization will judge themselves.

The profession of arms is an honourable profession. The members of Canada's armed forces are honourable people, dedicated to serving their country and their fellow citizens. As Canada prepares to enter a new century, the Canadian Forces will be challenged to meet the expectations of Canadians and

to live up to the standard of service that has been set by their predecessors in uniform through two world wars and forty years of peacekeeping. It was that sense of honour, underpinned by the values of duty, courage and service to Canada, that took the First Canadian Corps to victory at Vimy Ridge. That ethos is what Canadians will commemorate in April, 1997. Those are the values that will sustain the Canadian Forces into the next century.

Back to Table of Contents

## The Canadian Forces Group on Ethos and Values

At the request of the Minister of National Defence, the Acting Chief of the Defence Staff directed the assembly of a group of CF members, representative of a broad range of military occupation and experience, to consider and articulate, on behalf of all the men and women in the CF, the set of essential beliefs and values which comprise the distinctive character or spirit - the ethos - of the Canadian Forces. With the assistance of Mr. Mitchell, the group produced the paper enclosed herein.

The membership of the group was as follows:

- Chief Warrant Officer ***Guy Boutin*** MMM, CD, AviationTechnician - Group Chief Warrant Officer, 10 Tactical Air Group
- Chief Warrant Officer ***Maurice Dessureault*** MMM, CD, Infantry, Royal 22nd Regiment Command Chief Warrant Officer, Land Force Command
- Brigadier-General ***Peter Gartenburg*** CD, Aeronautical Engineer - Chief of Staff (Support), Air Command
- Colonel ***Richard Hatton*** CD, Infantry Officer, Royal Canadian Regiment - Director International Policy, National Defence Headquarters
- Rear-Admiral ***James King*** CMM, CD, Naval Officer - Associate Assistant Deputy Minister (Policy), National Defence Headquarters - Chairman
- Lieutenant-Colonel ***Cheryl Lamerson*** CD, Personnel Selection Officer - Director Personnel Policy 4, National Defence Headquarters
- Chief Petty Officer First Class ***Terrence Meloche*** MMM, CD, Electrical Technician - Command Chief Petty Officer, Maritime Command
- Lieutenant(N) ***David Robinson*** CD, Naval Reserve Officer - Personnel Administration Officer, HMCS SCOTIAN
- Mr. ***James Mitchell*** Facilitator - Sussex Circle

Back to Table of Contents

RAPPORTS DU MINISTRE

# L'Ethos

## Table des matières

Introduction

Une société et un monde en mutation

Pourquoi une déclaration sur l'éthique maintenant?

La nature du Canada dans les Forces canadiennes

Les Forces canadiennes au Canada - le service offert aux Canadiens

Leadership

Culture et valeurs

Le Groupe des Forces canadiennes sur l'éthique et les valeurs



© Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada.

Défense nationale National Defence

Canada

# Introduction

On célébrera le 12 avril 1997 le 80e anniversaire d'un événement qui a marqué l'histoire de notre pays - la victoire de la crête de Vimy. Ce triomphe de nos soldats a été décrit comme «étant un des combats les plus décisifs de la Grande Guerre et comme la plus grande victoire alliée de cette période». Durant quelques jours, en avril 1917, 20 000 soldats du Premier Corps d'armée canadienne, combattant pour la première fois dans une unité distincte, triompha là où, en dépit de tous leurs efforts, les Français et les Britanniques avaient échoué. Cette bataille, au cours de laquelle on dénombra plus de 7 000 blessés, coûta la vie à 3 600 Canadiens. En guise de reconnaissance, le gouvernement français fit don au Canada de 250 acres de terre à Vimy où l'on érigea plus tard l'imposant et inspirant monument commémoratif de Vimy.

La bataille de Vimy permet aux Canadiens de mieux appréhender leur pays et de prendre conscience de ce qu'il représente. Elle nous en apprend aussi beaucoup sur les militaires canadiens - ce qu'ils sont et ce qui les motive.

Des soldats canadiens sont morts à Vimy, comme ailleurs pour leur pays, parce qu'ils savaient qu'il était de leur devoir de servir leur pays en temps de guerre. Ils ont pris Vimy grâce à leur courage, à leur habileté, à leur ténacité et grâce à la qualité de leur leadership. Ils ont vaincu parce qu'ils ont suivi un plan très précis et ont reçu un entraînement parfaitement adapté. Plus important peut-être, ils ont triomphé à Vimy grâce aux qualités typiquement *canadiennes* dont ils ont fait preuve sur le front occidental.

Tout d'abord, les soldats canadiens étaient des engagés volontaires. Et, à l'inverse des soldats des autres puissances alliées, ils avaient reçu des instructions bien précises quant à leurs objectifs; chaque homme connaissait le plan de bataille; chacun d'entre eux était équipé d'une carte qui leur a permis de prendre des décisions et de se mouvoir sur le champ de bataille; chaque homme livrait combat en bénéficiant de la confiance et du respect de ses officiers et chaque officier jouissait de la confiance et du respect de ses hommes.

Bref, la victoire de Vimy est due en large part à la nature et à l'âme - l'*ethos* - du soldat canadien. De fait, le respect d'autrui, l'ingéniosité, l'esprit de discernement et l'autodiscipline, à la base de la victoire de Vimy, caractérisent le comportement des soldats canadiens depuis plus de 100 ans. On retrouve ces mêmes traits de caractère dans la marine qui a participé à la bataille de l'Atlantique et dans l'armée de l'air qui a pris part à la bataille d'Angleterre. Et ce sont encore ces mêmes qualités dont font montre les Canadiens lorsqu'ils participent à des opérations internationales, incluant les opérations de maintien de la paix.

Qu'il s'agisse du service militaire pour les hommes ou pour les femmes, cet ensemble de qualités et de valeurs - qui constitue l'*ethos* des militaires canadiens - est aussi visible que les uniformes qu'ils portent. C'est ce qui singularise les forces terrestres, maritimes et aériennes *canadiennes*.

Ce document aborde la question de l'*ethos* dans le Canada d'aujourd'hui. Il porte sur *la raison d'être, la culture et les valeurs* qui définissent les Forces canadiennes comme étant une organisation et une collectivité. Il évoque ce que les hommes et les femmes des Forces canadiennes pensent de leur métier, la raison pour laquelle ils ont choisi ce métier et ce qu'on attend d'eux. Ce document essaie en outre de situer les Forces canadiennes au sein de la société canadienne de telle sorte que le personnel militaire et

le grand public aient une perception plus claire de l'armée. Et, dans la mesure où ils se représentent de manière plus précise les Forces canadiennes, les Canadiens auront une meilleure idée de ce qu'ils peuvent espérer des hommes et des femmes effectuant leur service militaire au Canada.

Table des matières

## Une société et un monde en mutation

Les Forces armées forment une collectivité distincte comme dans n'importe quelle société démocratique. Au Canada, chacune des trois armes a ses particularités et son histoire, mais toutes trois ont bien des choses en commun. Les membres des trois armes sont fiers de la contribution sans égale qu'ils apportent à la nation et ont un sentiment du devoir et un esprit d'abnégation, que ce soit au Canada ou à l'étranger, très puissants.

Nous avons parlé de la remarquable contribution à la cause des alliés durant la Première Guerre mondiale. Le même esprit d'abnégation et de sacrifice a caractérisé la participation des Canadiens au cours de la Seconde Guerre mondiale. Néanmoins, les attitudes et les circonstances ont rapidement changé après 1945. Les trois armes ont fait l'objet de compressions d'effectifs et se trouvaient relativement isolés de la société canadienne. La plupart des bases de l'armée de terre et de l'armée de l'air étaient loin des grands centres urbains et un bon nombre des troupes des Forces canadiennes étaient stationnées en Europe.

La participation canadienne aux efforts des Nations Unies en Corée a quelque peu ravivé l'esprit national et redonné un regain de popularité aux militaires, mais les années 1950, et surtout les années 1960, ont constitué une période d'adaptation difficile dû aux nouvelles réalités de la guerre froide. Et la prospérité que connut à cette époque le Canada relégua à l'arrière-plan le rôle des militaires. De plus, bien que nous n'ayons pas participé à la guerre du Vietnam, le bouleversement et les désillusions vécus par les États-Unis à ce moment-là fit baisser la cote des militaires auprès du grand public et ce, même au Canada.

Durant la plus grande partie de l'après-guerre et en dépit des pressions causées par l'unification, l'*ethos* des Forces canadiennes a été préservé grâce à deux composantes:

- l'attachement aux valeurs et à la culture essentielles des trois armes, et
- la clarté d'une mission stratégique et d'une raison d'être communes, c'est-à-dire savoir composer avec la menace adressée par l'Union soviétique.

Au cours des dix dernières années environ, le rythme et l'impact des changements ont augmenté considérablement, autant dans le monde qu'au Canada. La chute du mur de Berlin, en 1989, le retrait de nos forces stationnées en Europe en 1992 et tous les bouleversements apportés par le monde de l'information ont engendré une certaine passivité dans les Forces armées qui ont mis du temps à s'adapter aux nouvelles réalités. Les répercussions de la Charte des droits et des libertés, la participation des femmes au combat, la réduction des forces et la perspective de se voir attribuer des tâches et des rôles de moins en moins traditionnels ou de plus en plus pacifiques - tous ces facteurs ont remis en question les valeurs fondamentales des membres des Forces armées qui se sont demandés sur quelles valeurs et sur quels principes ils devaient à présent se fonder. On ne doit donc pas s'étonner si, dans cet environnement en perpétuelle évolution, la raison d'être, la culture et les valeurs sur lesquelles s'appuyaient les Forces armées sont remises en cause. Cependant, dans cet environnement changeant et de plus en plus incertain, les tâches fondamentales des militaires demeurent les mêmes - assurer la sécurité du Canada.

Table des matières

## Pourquoi une déclaration sur l'éthique maintenant?

Aujourd'hui, les Forces canadiennes ne sont plus à l'écart des réalités et des contraintes de la vie civile. Et bon nombre de gens, à l'intérieur ou à l'extérieur des Forces armées, remettent en question la raison d'être d'une armée canadienne et son utilité dans un Canada faisant face à de grands bouleversements et dans un monde où les règles et les joueurs ne sont plus les mêmes que par le passé.

En dépit d'un plus grand nombre d'opérations, les Forces canadiennes doivent se remettre en question du fait d'une restructuration, d'une réduction des forces et des compressions budgétaires. Le comportement de quelques militaires en Somalie fait tous les jours l'objet d'une attention particulière des médias. Les Forces canadiennes doivent admettre que la culture et les valeurs qui revêtaient tant d'importance par le passé n'ont plus obligatoirement cours. Pour la première fois peut-être, les Canadiens remettent en question le comportement, les normes et le leadership des forces armées.

Le leadership est l'objet d'un examen minutieux au sein même des Forces canadiennes. Quelques officiers et sous-officiers supérieurs estiment que les Forces armées se «démilitarisent» de plus en plus, notamment en ce qui concerne l'organisation et les activités du Quartier général de la Défense nationale. Cette opinion est partagée par quelques militaires à la retraite qui proclament haut et fort que la culture et les valeurs militaires traditionnelles sont en train de disparaître. Ils regrettent beaucoup «le bon vieux temps».

Enfin, la raison d'être, la culture et les valeurs des Forces canadiennes ont été mises à rude épreuve pendant quelque temps. Il faut aujourd'hui *réexaminer, redéfinir* puis *réaffirmer* l'*ethos* des Forces canadiennes sur laquelle les hommes et les femmes pourront baser leurs comportements respectifs et leurs attentes mutuelles. Pour ce faire, nous devons tout d'abord tenir compte des réalités et des valeurs du Canada.

Table des matières

## La nature du Canada dans les Forces canadiennes

La raison d'être et le caractère des Forces canadiennes, ainsi que l'importance qu'elles ont au Canada, sont fonction de quelques particularités de notre pays et de la place qu'il occupe dans le monde.

En premier lieu, *le Canada n'est pas et n'a jamais été une puissance militaire.* Notre situation géographique, notre histoire et notre population relativement peu nombreuse nous ont permis de bâtir notre pays et de définir notre identité nationale dans un climat plutôt pacifique. Nous n'avons jamais connu de guerre civile. Et, depuis 1812, nos frontières n'ont jamais été menacées militairement. Depuis la fin de la guerre froide, nous n'avons pas d'adversaires d'un point de vue géopolitique. De tous les pays du monde, nous sommes, semble-t-il, un de ceux qui ont le moins besoin d'une armée pour préserver notre sécurité ou pour défendre nos intérêts nationaux à l'étranger.

Pourtant, malgré un passé plutôt pacifique, le Canada a pris part, au nom de la liberté, aux deux guerres mondiales, a participé à la guerre de Corée et prend part, depuis 1956, à presque toutes les opérations de pacification des Nations Unies. C'est l'histoire de l'engagement du Canada à assurer la sécurité de tous au

sein de l'OTAN et du NORAD et à maintenir un système de paix et de justice dans le monde entier. C'est l'histoire du sacrifice de plus de 100 000 soldats canadiens morts pour la patrie et de plus de 100 morts pour le maintien de la paix. Ce sont des actes de courage récompensés par 93 croix de Victoria et autres décorations militaires et d'innombrables médailles saluant des actes héroïques en temps de paix.

En second lieu, *les Canadiens ne sont pas guerriers dans l'âme*. Il est d'ailleurs révélateur de voir qu'ils font l'éloge des vertus civiques et des réalisations de civils et non pas des victoires ou des héros - bien que l'histoire démontre que lorsque nos soldats prennent part à une guerre ils s'investissent à fond et accomplissent des prouesses. Les grands défilés militaires et l'attachement manifesté par certains pays pour l'armée - qui est selon eux «le bras de l'État» - ne font pas partie de nos traditions. Les jeunes hommes et les jeunes femmes qui s'engagent dans les Forces canadiennes aujourd'hui doivent être bien conscients de cela et l'*ethos* de notre armée doit refléter cette réalité.

En troisième lieu, *quand le Canada intervient dans le monde, il le fait habituellement de concert avec les autres*. À l'inverse de la plupart de nos alliés et partenaires, nous avons rarement l'occasion de mettre en oeuvre directement et unilatéralement les instruments dont dispose l'État à la défense de nos intérêts nationaux. C'est en partie parce que nous savons depuis longtemps que nos intérêts sont étroitement liés à la cause du reste du monde. Mais c'est aussi parce que nous savons que la meilleure façon de préserver nos intérêts est de travailler en collaboration avec nos alliés et partenaires de l'OTAN ou des Nations Unies. C'est ainsi que nous pouvons augmenter notre influence et apporter notre pierre à l'édifice.

Sur le plan militaire, cela signifie qu'il faut envisager la sécurité nationale sous l'angle de la sécurité de la planète. Nos soldats et nos femmes soldats ont reçu une formation et de l'équipement non seulement pour défendre le Canada, mais pour protéger - aux côtés des alliés - les intérêts de la communauté occidentale au sein de laquelle nous occupons une place importante. En d'autres mots, on insuffle dès le départ aux hommes et aux femmes des Forces canadiennes un esprit d'équipe afin qu'ils travaillent main dans la main avec leurs partenaires. C'est pour cela qu'ils sont si parfaitement adaptés.

Ces composantes - telles que notre vastitude et la diversité de nos régions, nos deux langues officielles et notre population multiculturelle, notre climat nordique - font partie de la réalité canadienne sur laquelle se fonde l'*ethos* des Forces canadiennes. Les Canadiens s'attendent à ce que les Forces canadiennes soient représentatives du pays qu'elles servent et qu'elles partagent les mêmes valeurs qu'eux - le respect des gens, la décence, la loyauté, l'observance de l'autorité de la loi. Le grand public s'attend à ce que nos militaires cherchent à atteindre les normes les plus élevées que les Canadiens se sont fixées notamment pour ce qui est du comportement, de la forme physique et du code vestimentaire.

Les Canadiens s'attendent à ce que leurs militaires soient entraînés et dirigés par des officiers intègres dédiés à l'excellence. Les Canadiens veulent que leurs forces terrestres, maritimes et aériennes soient à la hauteur des événements, qu'il s'agisse de maintenir la paix en Haïti, de transporter par avion des vivres à Sarajevo ou de renforcer l'embargo dans la mer Adriatique. Ils souhaitent que leurs militaires soient adéquatement équipés pour les tâches à accomplir.

Pour leur part, les membres des Forces canadiennes savent qu'ils sont au service de leur pays et que leur rôle est défini par le gouvernement du Canada. Ils ont conscience que leur fonction et, de fait, que tous leurs actes sont régis par l'autorité de la loi. Ils savent qu'ils sont responsables envers leurs supérieurs et que chaque membre fait partie d'une chaîne de commandement chapeautée par le ministre de la Défense et le gouvernement du Canada. Dans notre système démocratique, ces principes ne sont pas nouveaux. Ce sont des principes fondamentaux relativement à la place qu'occupe les Forces canadiennes dans la société. Ils sont, par conséquent, essentiels à l'*ethos* militaire canadienne.

Nous avons défini l'*ethos* comme étant «une raison d'être, une culture et des valeurs uniques». À présent, cela vaut la peine d'examiner de plus près quelques-uns de ces concepts afin de voir s'ils sont toujours de mise dans notre société et relativement aux questions auxquelles les Canadiens font face aujourd'hui.

Table des matières

## Les Forces canadiennes au Canada - le service offert aux Canadiens

Le concept de «service» fait partie intégrante de l'*ethos* des Forces canadiennes - nous parlons de «service offert au pays» et de «service militaire». Les membres des Forces canadiennes voient dans leur carrière l'occasion et de fait l'obligation de *servir*. Le concept même d'une force armée volontaire repose sur le principe que les Canadiens sont prêts à se battre pour leur pays et que les engagés volontaires possèdent toutes les aptitudes requises et font preuve d'un grand professionnalisme.

Les Forces canadiennes servent le Canada et les Canadiens de façon incomparable. Tout d'abord, ils doivent être à même de mener des opérations militaires pour assurer la défense du Canada. C'est la fonction de base de toutes les forces armées. Dans les Forces armées, qui comptent quelque 90 000 membres (armée de réserve comprise) et collaborent étroitement avec les 20 000 employés civils oeuvrant au sein du ministère de la Défense nationale, on retrouve presque toutes les professions de la vie civile. Les militaires sont ainsi parfaitement aptes à remplir quasiment toutes les tâches données par le gouvernement, qu'il s'agisse de faire face à une catastrophe naturelle, d'exercer une surveillance aérienne ou maritime de notre vaste territoire ou d'exercer des fonctions qu'aucune autre organisation n'est en mesure de faire.

Indéniablement, les Forces canadiennes sont un atout majeur pour le Canada. Cet organisme capable de livrer combat, à même de remplir toutes les fonctions et doté d'aptitudes multiples s'appuie sur quatre composantes principales :

- la qualité de ses membres
- la qualité du leadership
- la qualité de la formation, et
- la qualité de l'équipement.

Les membres des Forces armées savent pertinemment que les deux premières composantes dépendent entièrement d'eux. C'est ce qui rend actuellement si pénibles leur propre examen de conscience et leur remise en cause par le public. Ils savent aussi que les Canadiens et le gouvernement seront prêts à payer des équipements modernes et des cours de formation dans la mesure où ces dépenses s'avèrent utiles et lorsque *la qualité* est au rendez-vous. De fait, c'est le contrat de base qu'un peuple passe avec son armée dans toute société démocratique - «nous, peuple canadien, avons confiance en vous, les Forces armées, et vous apportons notre soutien, uniquement si *vous vous montrez dignes* de ce soutien».

Table des matières

## Leadership

Lorsque les gens parlent de leadership dans les forces armées, ils pensent trop souvent au corps d'officiers. Cependant, dans les Forces canadiennes, presque tout le monde occupe un poste de leader d'un genre ou d'un autre et presque toutes les personnes sont tenues de faire preuve de leadership dans l'exercice de leurs fonctions. On ne peut attendre que cela d'une organisation hautement technique et extrêmement complexe où une bonne gestion s'appuie sur un bon leadership. Cela signifie aussi que les Canadiens s'attendent à trouver chez les leaders et ce, à tous les niveaux des Forces armées, des *qualités* telles que la loyauté, l'intégrité, l'esprit d'initiative, le jugement, le sens des responsabilités, l'impartialité et la compassion.

En s'attachant à satisfaire aux attentes des Canadiens, les membres des Forces armées essaient en même temps de répondre aux attentes de leurs collègues des forces terrestres, maritimes et aériennes, qu'ils soient situés plus haut ou plus bas dans la hiérarchie. Le leadership comporte des responsabilités qui sont assumées par tous les membres des Forces armées.

Table des matières

## Culture et valeurs

Nous avons dit que l'*ethos* devait être bien ancré dans la culture et les valeurs des Canadiens. Pourtant, nous ne devons pas oublier que le métier des armes a toujours eu ses propres caractéristiques et a toujours mis en avant des valeurs telles que *le sens du devoir, le courage, la discipline, le dévouement, l'esprit d'équipe* et *l'honneur* sans lesquelles une armée est inefficace. Mais ces valeurs n'appartiennent pas en propre à un organisme militaire. Et d'ailleurs si les hommes et les femmes des forces armées font de bons citoyens et que les militaires à la retraite sont d'excellents employés dans le civil, c'est parce que l'on retrouve les mêmes valeurs dans la société civile.

En effet, si les membres des forces armées acceptent la rigueur, les sacrifices et les risques inhérents à la vie militaire c'est bien en raison de leur attachement à ces valeurs traditionnelles. Ce n'est pas seulement le goût de l'aventure ou le versement de primes modestes qui incite les militaires à quitter leurs familles durant six mois pour participer à des opérations en Bosnie ou sur la mer Rouge. Ces hommes et ces femmes sont guidés par le sens du *devoir* - ce qu'il y a lieu de faire pour servir son pays - en sachant que les intérêts personnels et familiaux doivent souvent passer au second plan.

Il faut du *courage* pour déminer des terrains en Bosnie ou au Cambodge. Il faut du courage pour, lors d'une opération de sauvetage, sauter d'un hélicoptère dans les eaux glacées de l'océan Atlantique. Ces actes parlent d'eux-mêmes. Mais ces hommes et ces femmes qui participent à ces opérations dangereuses ne sont pas imprudents. Tout comme leurs pairs, ils sont prêts à affronter les périls parce qu'ils savent que sans cela ils failliraient à leur devoir. Ces missions font partie de leur travail, un travail pour lequel ils ont été formés. Ils ont à coeur de servir le Canada et les Canadiens.

La *discipline* est une autre vertu militaire «traditionnelle». Mais la discipline d'une armée professionnelle est aujourd'hui plus proche de l'*autodiscipline*. On ne demande pas aux militaires d'obéir de façon aveugle, mais plutôt de faire preuve de jugement et d'avoir l'esprit d'équipe. La discipline des parades militaires peuvent sembler archaïque à un étranger, mais elle constitue une méthode d'apprentissage extrêmement précieuse pour des militaires qui doivent être en mesure de travailler efficacement les uns avec les autres dans des conditions difficiles.

Vient enfin l'*honneur* - valeur qui peut sembler si floue à l'heure où l'armée est regardée d'un oeil critique. L'honneur c'est la dignité morale dont les militaires font preuve pour se montrer à la hauteur des espoirs placés en eux. C'est la fierté d'appartenir à un régiment, à un escadron, à un vaisseau, à une arme ou à un corps d'armée. Quoi de plus digne en effet, dans une démocratie, que de donner sa vie pour protéger son pays et les valeurs qu'il représente. Et c'est précisément la vocation des hommes et des femmes des forces armées. L'honneur n'est pas une vertu exclusivement militaire, mais c'est une vertu que l'armée canadienne peut faire sienne car la cause *est* noble et suscite le respect et l'admiration des Canadiens. C'est le sens de l'honneur qui soutient une armée même quand les temps sont durs. Il se veut un guide, une norme, voire un étalon à partir duquel les futurs militaires se jaugent.

Le métier des armes est un métier honorable. Les membres des Forces armées canadiennes sont des gens dignes d'estime prêts à servir le Canada et les Canadiens. À l'aube du nouveau siècle, les Forces canadiennes ont pour mission de satisfaire aux exigences des Canadiens et d'être à la hauteur de leurs devancières lors des deux conflits mondiaux ou durant les quarante ans consacrés au maintien de la paix. C'est ce sens de l'honneur, associé au sens du devoir, au courage et au dévouement, qui a permis au Premier corps d'armée canadienne de vaincre à Vimy. C'est cet *ethos* que les Canadiens célébreront en avril 1997. Ce sont ces valeurs qui soutiendront les Forces canadiennes au cours du prochain siècle.

Table des matières

# Le Groupe des Forces canadiennes sur l'éthique et les valeurs

À la demande du ministre de la Défense nationale, le Chef d'état-major de la Défense par intérim a ordonné la réunion d'un groupe de membres des FC, représentatif d'une grande variété de groupes professionnels et d'une vaste expérience militaire, en vue d'examiner et de préciser, au nom de tous les hommes et femmes des FC, l'ensemble des convictions et des valeurs essentielles qui constituent le caractère ou l'esprit distinctif - l'éthique - des Forces canadiennes. Aidé en cela par M. Mitchell, ce groupe a élaboré le document ci-joint.

Le groupe comprenait les personnes suivantes :

- Adjudant-chef ***Guy Boutin***, MMM, CD, technicien en aéronautique, adjudant-chef du Groupe, 10$^{e}$ Groupement aérien tactique
- Adjudant-chef ***Maurice Dessureault***, MMM, CD, infanterie, Royal 22$^{e}$ Régiment, adjudant-chef du Commandement, Commandement de la Force terrestre
- Brigadier-général ***Peter Gartenburg***, CD, aéronauticien, chef d'état-major - Soutien, Commandement aérien
- Colonel ***Richard Hatton***, CD, officier d'infanterie, Royal Canadian Regiment, Directeur - Politiques internationales, Quartier général de la Défense nationale
- Contre-amiral ***James King***, CMM, CD, officier de marine, Sous-ministre adjoint associé (Politiques), Quartier général de la Défense nationale, président
- Lieutenant-colonel ***Cheryl Lamerson***, CD, officier de sélection du personnel, Directeur - Personnel (Politiques) 4, Quartier général de la Défense nationale
- Premier-maître de 1$^{ère}$ classe ***Terrence Meloche***, MMM, CD, électrotechnicien, premier-maître du Commandement, Commandement maritime
- Lieutenant(M) ***David Robinson***, CD, officier de la Réserve navale, officier d'administration du

personnel, NCSM SCOTIAN
- M. ***James Mitchell***, facilitateur, Cercle Sussex

Table des matières